

Estratto da

C. Bernardi e P. Pagli (a cura di), *Atti degli incontri di logica matematica*  
Volume 2, Siena 5-8 gennaio 1983, 6-9 aprile 1983, 9-12 gennaio 1984, 25-28  
aprile 1984.

Disponibile in rete su <http://www.ailalogica.it>

Le categorie dominicali (= dominical categories) sono state introdotte da Heller in [He] e sono state studiate da Di Paola e Heller come approccio algebrico alla teoria della ricorsività.

In questo articolo si prova un teorema di rappresentazione per le categorie dominicali e si produce un'immersione di una categoria dominicale in un opportuno topos, che dovrebbe risultare utile per successivi studi su queste categorie. Produrremo infine un esempio per quanto affermato.

### 1. CATEGORIE DOMINICALI E DOMINI

Richiamiamo velocemente la definizione di categoria dominicale: una categoria  $C$  si dice *puntata* se per ogni coppia di oggetti  $X, Y$  di  $C$  esiste una mappa  $0: X \rightarrow Y$  che siano fisse per composizione, cioè  $0w=0$  e  $z0=0$  per ogni  $w$  e  $z$  componibili. In  $C$  una mappa  $f$  si dice *totale* se rivela le mappe  $0$ : se  $fw=0$  allora  $w=0$ . Le mappe totali individuano una sottocategoria  $C_T$  di  $C$ .

Una categoria  $C$  si dice *dominicale* se è puntata ed esiste un funtore  $\alpha: C \times C \rightarrow C$  tale che, ristretto alla categoria  $C_T$ , sia un effettivo prodotto categoriale; inoltre si richiede che gli isomorfismi associativo  $\gamma: (Y \times Z) \rightarrow (X \times Y) \times Z$  e commutativo  $X \times Y \rightarrow Y \times X$  siano naturali su tutta  $C$  e valgano le seguenti richieste

$$wxz=0 \text{ se e solo se } w=0 \text{ oppure } z=0$$
$$p(wxid)=wp, \alpha(idxw)=wa \text{ e } (wxw)d=dw,$$

dove  $p$  e  $a$  sono le proiezioni opportune e  $d$  è la diagonale.

Esempi di categorie dominicali sono forniti da molte categorie di funzioni parziali della vita di tutti i giorni: gli insiemi con le funzioni

parziali, l'insieme dei numeri naturali con le funzioni ricorsive parziali, gli spazi topologici con le funzioni continue definite su un aperto.

Si definisce dominio  $\text{dom } w$  di una mappa  $w: X \rightarrow Y$  l'endomorfismo  $f = (\text{id}_X w): X \rightarrow X$ . Elenchiamo alcune proprietà di queste mappe:

- (i)  $w \circ \text{dom } w = w$                       (ii)  $\text{dom}(\text{dom } w) = \text{dom } w$
- (iii)  $\text{dom}(w \circ \text{dom } z) = \text{dom } w \circ \text{dom } z = \text{dom } z \circ \text{dom } w$
- (iv)  $\text{dom } w = \text{id}$  se e solo se  $w$  è totale
- (v)  $\text{dom}(w \circ x \circ z) = \text{dom } w \circ \text{dom } z$ .

### 2. LA CATEGORIA DEI DOMINI

Intendiamo rappresentare la categoria dominicale  $C$  come categoria di mappe parziali: a questo scopo introduciamo la categoria  $\text{Dom}(C)$  dei domini. Gli oggetti di quest'ultima sono le mappe di  $C$  della forma  $\text{dom } w: X \rightarrow X$ : un morfismo  $s: \text{dom } w \rightarrow \text{dom } z$  (con  $\text{dom } w$  dominio su  $X$  e  $\text{dom } z$  su  $Y$ ) è una mappa  $s: X \rightarrow Y$  di  $C$  tale che

$$\text{dom } s = \text{dom } w \quad \text{e} \quad \text{dom } z \circ s = s.$$

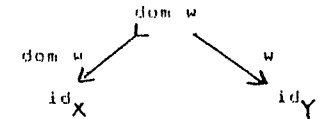
L'idea di una tale definizione è di "aggiungere" i domini mancanti in  $C$  e utilizzare le mappe che "sono definite" su tutto il loro dominio ed "assumono valori" nel codominio.

La verifica che  $\text{Dom}(C)$  sia una categoria è del tutto algebrica; così come la dimostrazione della seguente:

**PROPOSIZIONE.** La categoria  $\text{Dom}(C)$  ha prodotti finiti e ha un oggetto iniziale stretto. Inoltre ammette controimmagini dei monomorfismi della forma  $\text{dom } u: \text{dom } w \rightarrow \text{dom } z$  (dove essere  $\text{dom } z \circ u = \text{dom } w$ !).

**Dimostrazione.** A beneficio del lettore volenteroso, avvertiamo che in  $C$  vale la proprietà seguente: se  $uz = uw$  e  $az = aw$ , allora  $z = w$ . [ ]

Da quanto enunciato, segue che esiste la categoria  $\text{PD}(\text{Dom}(C))$  dei morfismi parziali di  $\text{Dom}(C)$  definiti su monomorfismi della forma  $\text{dom } w: \text{dom } w \rightarrow \text{dom } z$ . È banale provare che  $\text{PD}(\text{Dom}(C))$  è dominicale. Si consideri l'assegnazione che associa ad un morfismo  $w: X \rightarrow Y$  in  $C$  il morfismo parziale di  $\text{PD}(\text{Dom}(C))$



Essa definisce un funtore dominicale  $I$  da  $C$  a  $\text{PD}(C)$  che è pieno e fedele. Questa costruzione è la più naturale possibile, nel senso che

**TEOREMA.** Siano  $D$  una qualunque categoria con prodotti finiti ed oggetto iniziale ed  $M$  una famiglia di monomorfismi di  $D$  chiusa per composizione e per controimmagini; sia poi  $\text{PM}(D)$  la categoria di morfismi parziali di  $D$  definiti su monomorfismi di  $M$ . Dato un qualunque funtore dominicale  $F: C \rightarrow \text{PM}(D)$ , esiste un unico funtore  $F': \text{Dom}(C) \rightarrow D$  che conserva i limiti e l'oggetto iniziale ed induce un funtore  $F(F'): \text{PD}(\text{Dom}(C)) \rightarrow \text{PM}(D)$  tale che  $F = F(F')$  o  $I$ .

Tralasciamo la dimostrazione lunga, ma semplice; però notiamo che dal teorema discende che il funtore  $\alpha: C \times C \rightarrow C$  può essere definito in unico modo.

### 3. MORFISMI DI TURING

Consideriamo ora l'immersione di  $\text{Dom}(C)$  nel topos di fasci  $\text{Sh}(\text{Dom}(C), J)$  dove  $J$  è la topologia in cui la famiglia vuota ricopre l'oggetto iniziale (i fasci per questa topologia sono i funtori  $A: \text{Dom}(C) \rightarrow \text{Set}$  con  $A(O)$  un singleton). L'immersione di  $\text{Dom}(C)$  in  $\text{Sh}(\text{Dom}(C), J)$  è piena e fedele e conserva limiti ed oggetto iniziale; di conseguenza  $C$  si può pensare come una categoria di insiemi e mappe parziali.

Utilizziamo questa immersione per un breve studio dei morfismi di Turing, dove  $u: X \times X \rightarrow X$  in  $C$  è un morfismo di Turing se per ogni mappa  $v: Y \times X \rightarrow X$  esiste (non necessariamente unica!) una mappa  $\langle v \rangle: Y \rightarrow X$  tale

che  $v = u(\{v\} \times \text{id})$ . Notiamo in inciso che la definizione di morfismo di Turing è leggermente diversa da quella nota, ma il teorema che segue dovrebbe giustificare il cambiamento:

TEOREMA. Esiste in  $\mathcal{C}$  un morfismo di Turing  $u: X \times X \rightarrow X$  se e solo se nel topos  $\text{Sh}(\text{Dom}(\mathcal{C}), \mathcal{J})$  esiste una suriezione  $(-): X \rightarrow [X \rightarrow X^*]$ , dove  $[X \rightarrow X^*]$  è l'oggetto delle funzioni parziali da  $X$  a  $X$  definite su un dominio.

#### BIBLIOGRAFIA

[He] A. HELLER, *Dominal Categories*, in corso di pubblicazione sugli Atti della Scuola di Logica, Siena, 1983.