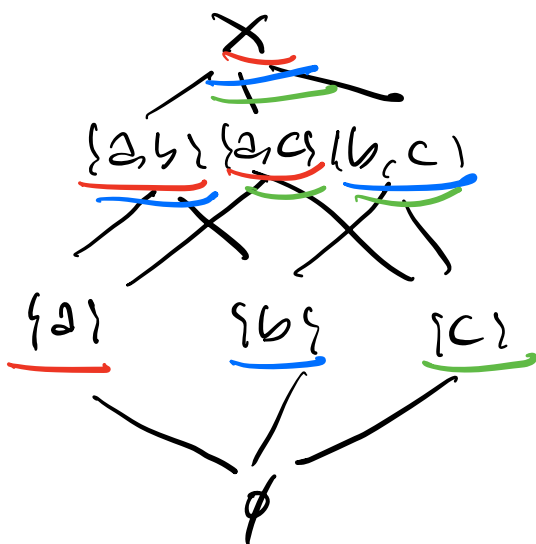


1) DISEGNARE UN'ALGEBRA DI BOOLE CON 8 ELEMENTI.
INDIVIDUARE TUTTI I SUOI ULTRAFILTRI

SOL.

$$|A| = 8 \quad A \cong P(X)$$

$$|X| = 3 \quad X = \{a, b, c\}$$



free(y)

$$\mathcal{L}T_{\emptyset}(Y) = \text{free}(Y)$$

$$|\text{free}(Y)| = 2^{\textcircled{2}^{|Y|}}$$

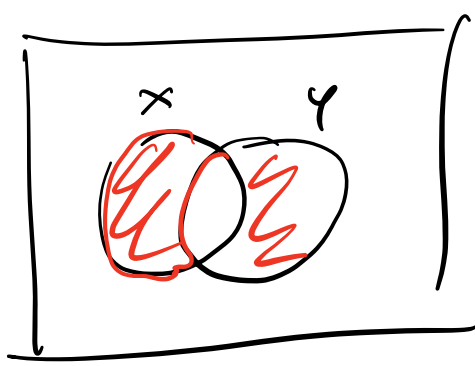
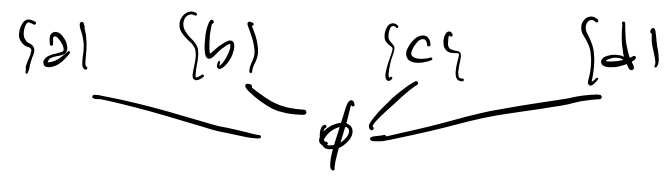
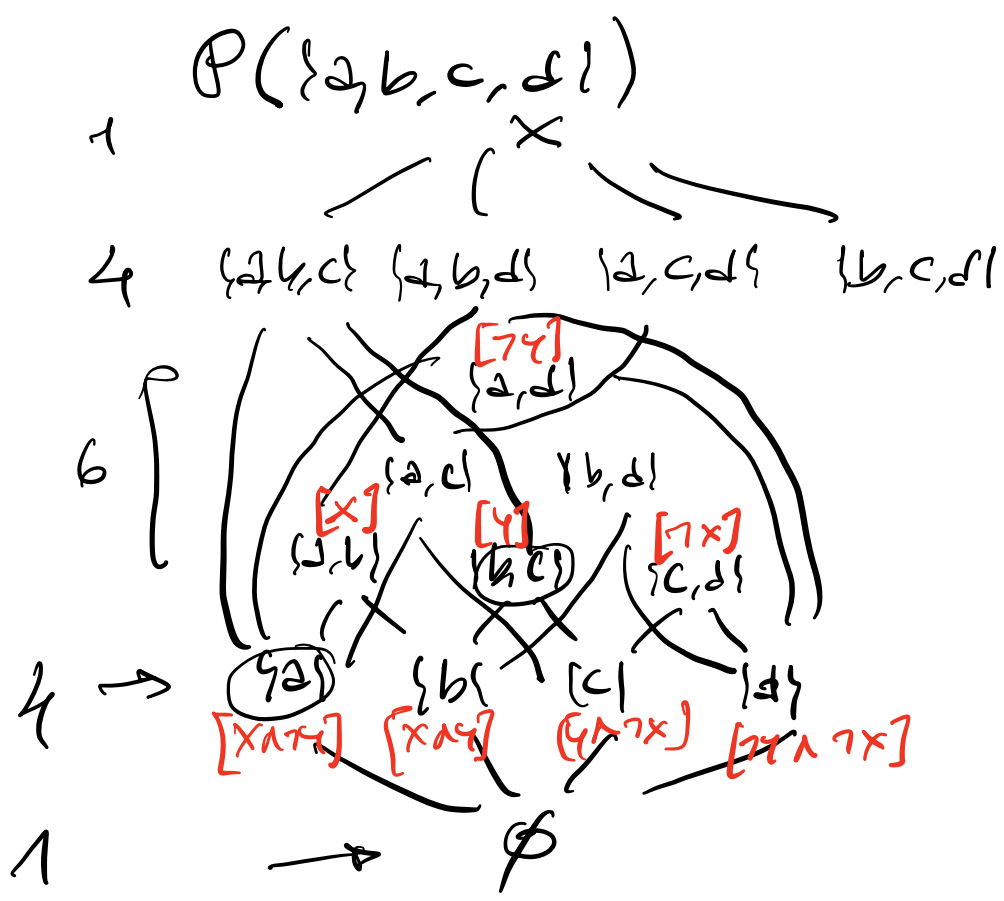
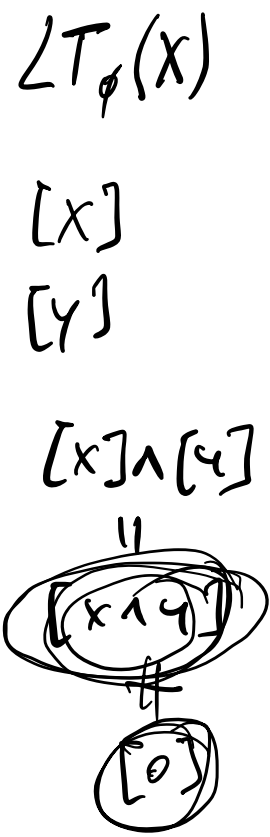
2) DESCRIVERE L'ALGEBRA DI BOOLE $Free(\{x, y\})$

SOL

$Free(\{x\})$

$$|Free(\{x, y\})| = 2^{2^2} = 16$$

su



3) X INSIEME DI VARIABILI, $V: X \rightarrow \{0,1\}$ VALUTAZ.
 MOSTRARE CHE $\Sigma_V := \{\varphi \in \text{FORM} X \mid V(\varphi) = 1\}$ È UN
 INSIEME DI FORMULE RAZIONALMENTE COERENTI

(Σ RAZIONALMENTE COERENTE := COERENTE E RAZIONALE)
 TRA I COERENTI, CIOÈ, DATA $\varphi \notin \Sigma$, $\Sigma \cup \{\varphi\}$ È
 INCOERENTE

PROP. 2.66

- $\Sigma + \varphi \Rightarrow \varphi \in \Sigma$
- $\neg \varphi \in \Sigma \Leftrightarrow \varphi \notin \Sigma$
- $\varphi \wedge \psi \in \Sigma \Leftrightarrow \varphi \text{ e } \psi \in \Sigma$

SOL.

COERENTE?

si: $V(\varphi) = 1$

$\forall \varphi \in \Sigma_V$

RAZION. COERENTE?

$\left[\varphi \notin \Sigma_V \Leftrightarrow V(\varphi) = 0 \Leftrightarrow V(\neg \varphi) = 1 \Leftrightarrow \neg \varphi \in \Sigma_V \right]$

VOGLIO DIR. $\Sigma_V \cup \{\varphi\}$ INCOERENTE

\tilde{V} VALUTAZIONE / se $\tilde{V}(\varphi) = 1 \Rightarrow \tilde{V}(\neg \varphi) = 0$

se $\tilde{V}(\neg \varphi) = 1 \Rightarrow \tilde{V}(\varphi) = 0$

COERENTE: $\Sigma \not\perp$

\Updownarrow COMPL.

$\Sigma \perp$

ESISTE $\nu \vdash \Sigma$.

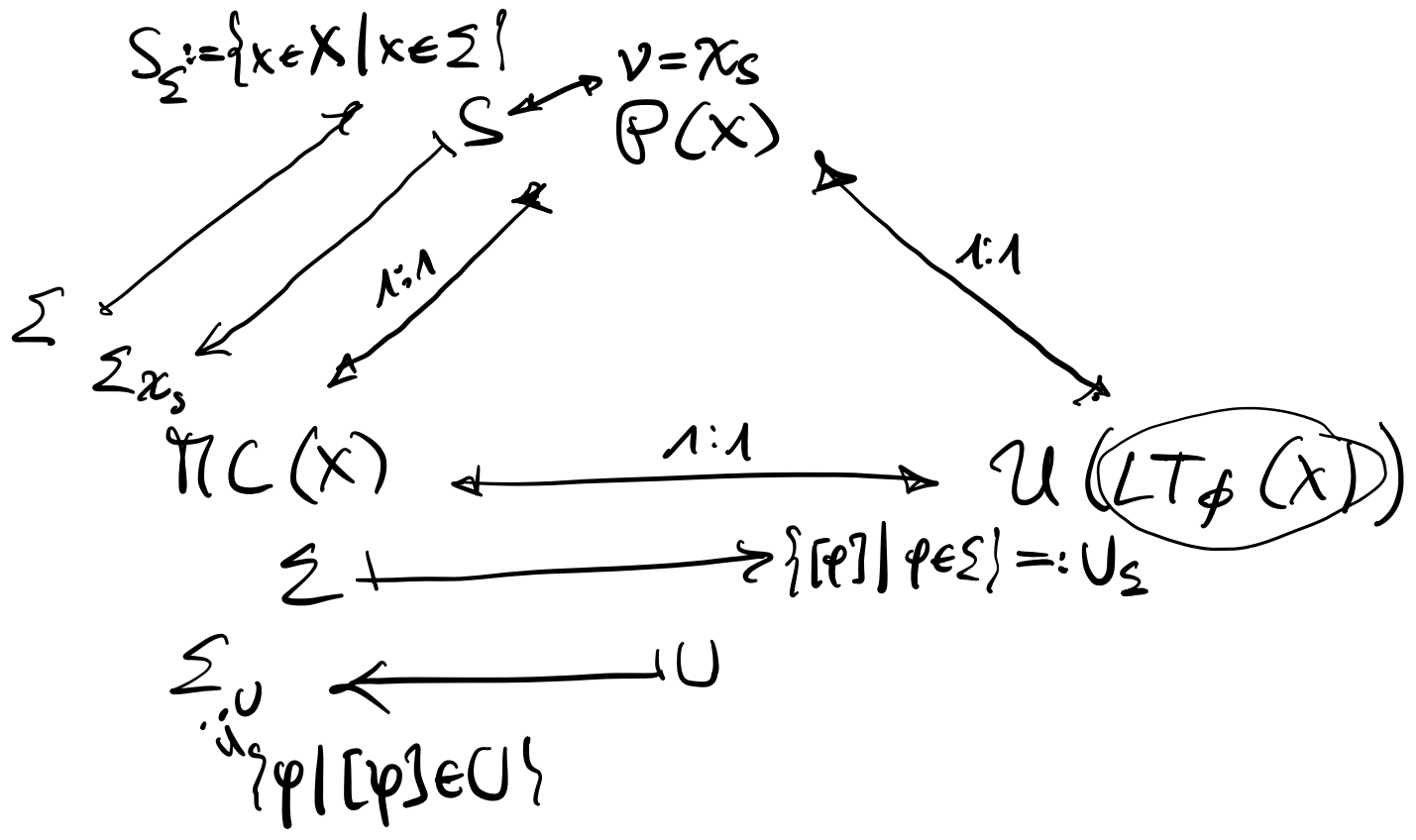
$V(\varphi) = 1 \forall \varphi \in \Sigma$

~~$\text{e } \vdash \Sigma \vee (\perp) = 0$~~

4) X INSIEME DI VARIABILI PROPOSIZIONALI. MOSTRARE CHE I SEGUENTI INSIEMI SONO IN BIEZIONE

- $\mathcal{P}(X)$
- $\{\Sigma \subseteq \text{Form}(X) \mid \Sigma \text{ \u00e8 ASSIEME COERENTE}\} =: \mathcal{MC}(X)$
- $\{U \subseteq \mathcal{LT}_\phi(X) \text{ ULTRAFILTRO}\} =: \mathcal{U}(\mathcal{LT}_\phi(X))$

SOL.



5) FARE UN ESEMPIO DI ALGEBRA DI BOOLE A , $B \subseteq A$ SOTTOALGEBRA, $E \subseteq B$ SOTTOINSIEME T.C.

- E HA SUP. IN A
- E NON HA SUP. IN B

SOL.

E INFINITO

$$A = \mathcal{P}(\mathbb{N})$$

U

$$B = \mathcal{P}_{\text{finito}}(\mathbb{N})$$

U

$$\mathcal{P}(\mathbb{N}) \ni E = \{ Y \mid Y \subseteq \mathbb{P} \}$$

PARI

↓

$$\bigcup_{Y \in E} Y = \mathbb{P}$$

$$\text{SUP}_A E = \bigcup_{Y \in E} Y = \mathbb{P}$$

$$B \ni \text{SUP}_B E \ni \bigcup_{Y \in E} Y = \mathbb{P} \notin B$$

¶

¶ DIMOSTRARE
DUI
MAGGIORANTI

$X \in B$, X MAGGIORANTE DI E ($X \supseteq \mathbb{P}$)

$$\Rightarrow X = \mathbb{N} \setminus \{d_1, \dots, d_k\} \quad d_1, \dots, d_k \in \mathbb{N} \setminus \mathbb{P}$$

$$\Rightarrow \exists d \in X \cap (\mathbb{N} \setminus \mathbb{P}) \Rightarrow X \setminus \{d\} \stackrel{B}{\neq} X, \text{ MAGG. DI } E$$

6) FARE UN ESEMPIO DI ALGEBRA DI BOOLE A , $B \subseteq A$
 SOTTOALGEBRA, $E \subseteq B$ SOTTOINSIEME T.C.

- E NON HA SUP. IN A

- E HA SUP. IN B

\exists SUP $\rightarrow P(\mathbb{N})$

\exists SUP $\rightarrow A = P_{\text{fin}}(\mathbb{N}) = \{Y \subseteq \mathbb{N} \mid Y \text{ FINITO}\} \cup \{Y \subseteq \mathbb{N} \mid \mathbb{N} \setminus Y \text{ FINITO}\}$

\exists SUP $\rightarrow B = \{Y \subseteq \mathbb{N} \mid Y \subseteq \mathbb{P}\} \cup \{Y \subseteq \mathbb{N} \mid \mathbb{N} \setminus Y \subseteq \mathbb{P}\}$

$E = \{Y \subseteq \mathbb{N} \mid Y \subseteq \mathbb{P}\}$

- \nexists SUP_A E

- X RAGGIORANTE DI E IN B

- $X \supseteq \mathbb{P}$ (X RACC. DI E)

- $X \supseteq \mathbb{N} \setminus \mathbb{P}$ (X IN B)

$\Rightarrow X = \mathbb{N}$

$\Rightarrow \text{SUP}_B E = \mathbb{N}$

Definizione 4.42

Una **teoria** è un insieme di formule chiuse T , tale che ogni formula da esso deducibile vi appartiene. In simboli: se $T \vdash \varphi$, allora $\varphi \in T$.

Un insieme $\Delta \subseteq T$ tale che $T = \{\varphi \mid \Delta \vdash \varphi\}$ è detto **insieme di assiomi** per T . Diremo anche che T è assiomatizzata da Δ .

Definizione 4.44

Sia T una teoria nel linguaggio \mathcal{L} e S una teoria in un linguaggio \mathcal{L}' . Diremo che

1. S è un'**estensione** di T se $T \subseteq S$ e $\mathcal{L} \subseteq \mathcal{L}'$.
2. S è un'**estensione conservativa** di T se:
 - a) $T \subseteq S$ e
 - b) per ogni formula φ nel linguaggio \mathcal{L} si ha che $\varphi \in T$ se e soltanto se $\varphi \in S$.

7) LA TEORIA DEI GRUPPI, $\mathcal{L}' = (\cdot, ^{-1})$ È UN'ESTENSIONE CONSERVATIVA DELLA TEORIA DEI MONOIDI, $\mathcal{L} = (\cdot)$?

SOL.

Y ENUNCIATO $\mathcal{L} \subseteq \mathcal{L}'$
 $T \subseteq S$

$\varphi \in T \Leftrightarrow \varphi \in S$

" \Rightarrow " SEMPRE VERA

" \Leftarrow " NO:

- $S \stackrel{F}{\vdash} \varphi := \forall x \exists y ((x \cdot y = 1) \wedge (y \cdot x = 1))$ } NEI GRUPPI OGNI ELEM. HA INVERSO
- $T \stackrel{F}{\not\vdash} \varphi$ } CI SONO MONOIDI CON ELEMENTI SENZA INVERSO

8) Γ_1, Γ_2 teorici in uno stesso linguaggio \mathcal{L} t.c., per ogni \mathcal{L} -struttura \mathcal{A} , si ha

$$\mathcal{A} \models \Gamma_1 \Leftrightarrow \mathcal{A} \models \Gamma_2$$

si mostra che Γ_1 e Γ_2 sono finitamente associati.

Sol.

P.A. Γ_1 NON F.A.:

F.A.: $\exists \Delta \subseteq \Gamma_1$ FINITO t.c. $\text{Mod}(\Delta) \stackrel{?}{=} \text{Mod}(\Gamma_1)$ SEMPRE VERA

$\forall \Delta \subseteq \Gamma_1$ FINITO $\exists \mathcal{A}_\Delta$ \mathcal{L} -strutt. t.c.

$$\mathcal{A}_\Delta \models \Delta, \text{ MA } \mathcal{A}_\Delta \not\models \Gamma_1$$

$$\Downarrow$$

$$\mathcal{A}_\Delta \not\models \Gamma_2$$

$$\mathcal{A}_\Delta \not\models \Delta \cup \Gamma_2$$

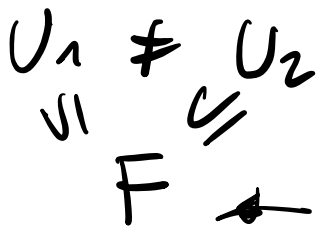
$$\Rightarrow \Gamma_1 \cup \Gamma_2 \text{ FINITA SODD.}$$

$\Sigma \subseteq \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ FINITO	$\Sigma_1 = \Sigma \cap \Gamma_1$
$\Sigma = \underbrace{\Sigma_1}_{\text{FINITO}} \cup \Sigma_2$	$\Sigma_2 = \Sigma \cap \Gamma_2$
	$\mathcal{A}_{\Sigma_1} \models \Sigma_1 \cup \Gamma_2$
	$\models \Sigma_1 \cup \Sigma_2 = \Sigma$

comp. $\Rightarrow \exists \mathcal{A}$ \mathcal{L} -strutt. $\mathcal{A} \not\models \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ \nexists

9) MOSTRARE CHE OGNI FILTRO PROPRIO F CHE NON È ULTRAFILTRO, È CONTENUTO IN ALMENO DUE ULTRAFILTRI DIVERSI

SOL.



$$\left[\begin{array}{l} \cup \text{ FILTRO PROPRIO } \bar{F} \\ \text{ULTRA} \Leftrightarrow \forall x \quad x \in U \text{ o } \neg x \in U \end{array} \right.$$

$\exists x \quad \neg x \in F \text{ e } \neg \neg x \in F$
 $\Rightarrow U_1 = F \cup \{\neg x\} \neq U_2 = F \cup \{x\}$

F FILTRO PROPRIO, $\neg x \notin F$ $\Rightarrow \exists U$ ULTRAF. $F \cup \{x\} \subseteq U$

$F \cup \{\neg x\}$
 $F \cup \{x\}$
 HA U
 FIP?
 $\forall f_1 - f_2 \in F$
 $f_1 \wedge \neg x - f_2 \wedge x \neq 0$
 \downarrow
 $f \in F$
 $\forall f \in F \quad f \wedge x \neq 0$
 SE NON AVESSE FIP
 $\exists f \in F \quad f \wedge x = 0$
 $\Leftrightarrow f \wedge \neg x = f \Leftrightarrow f \leq \neg x$
 \uparrow
 $f = f \wedge 1 = f \wedge (x \vee \neg x)$
 $= (f \wedge x) \vee (f \wedge \neg x)$
 F FILTRO
 $\Rightarrow \neg x \in F$

10) Σ INSIEMI ASSIEMATI, COERENTI DI FORMULE. MOSTRARE CHE PER OGNI φ, ψ FORMULE

$$\varphi \rightarrow \psi \in \Sigma \Leftrightarrow \varphi \in \Sigma \vee \psi \notin \Sigma$$

PROP. 2.66

- $\Sigma \vdash \varphi \Rightarrow \varphi \in \Sigma$
- $\neg \varphi \in \Sigma \Leftrightarrow \varphi \notin \Sigma$
- $\varphi \wedge \psi \in \Sigma \Leftrightarrow \varphi \in \Sigma \wedge \psi \in \Sigma$

SOL

" \Rightarrow " $\varphi \notin \Sigma$ ok
 se $\varphi \in \Sigma$, allora, da $\varphi, \varphi \rightarrow \psi \vdash \psi$, si ha $\Sigma \vdash \psi \Rightarrow \psi \in \Sigma$

" \Leftarrow "
 • se $\varphi \in \Sigma$, allora, siccome $\vdash \varphi \rightarrow \psi$, si ha $\Sigma \vdash \varphi \rightarrow \psi \Rightarrow \varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$
 • se $\varphi \notin \Sigma$, allora $\neg \varphi \in \Sigma$. siccome $\neg \varphi \vdash \varphi \rightarrow \psi$, allora $\Sigma \vdash \varphi \rightarrow \psi \Rightarrow \varphi \rightarrow \psi \in \Sigma$