

Costruzioni universali nella varietà $\mu\text{L}\Pi$

Luca Spada

lspada@unisa.it

<http://homelinux.capitano.unisi.it/~lspada/>

Department of Mathematics and Computer Science.
Università degli Studi di Salerno

XVIII Congresso UMI. Bari 24-29 settembre 2007

Argomenti

- 1 Introduzione
 - Preliminari
 - $\mathbb{L}\Pi$ algebre
 - $\mu\mathbb{L}\Pi$ -algebra

- 2 $\mu\mathbb{L}\Pi$ -algebra libere
 - Funzioni super-algebriche
 - Teoria di Galois
 - $\mathcal{F}_\kappa(\mu\mathbb{L}\Pi)$

Logiche basate su t-norme

Definizione

Una **t-norma** $*$ è una funzione da $[0, 1]^2$ in $[0, 1]$ che è:

- associativa: $x(y * z) = (x * y) * z$,
- commutativa: $x * y = y * x$,
- non decrescente: $x \leq y$ implica $x * z \leq y * z$,
- $x * 1 = x$ e $x * 0 = 0$,

Definizione

Un **residuo** \rightarrow , di una t-norma $*$, è una funzione da $[0, 1]^2$ a $[0, 1]$ tale che

$$x * y \leq z \text{ se, e soltanto se, } x \leq y \rightarrow z$$

Logiche basate su t-norme

Definizione

La **logica di Gödel** è la logica proposizionale completa rispetto ad i seguenti connettivi:

$$x \wedge y = \min\{x, y\} \quad x \rightarrow_G y = \begin{cases} 1 & \text{if } x \leq y \\ y & \text{altrimenti} \end{cases}$$

La **logica prodotto** è la logica proposizionale completa rispetto ad i seguenti connettivi:

$$x \cdot y = xy \quad x \rightarrow_{\Pi} y = \begin{cases} 1 & \text{if } x \leq y \\ \frac{y}{x} & \text{altrimenti} \end{cases}$$

La **logica di Łukasiewicz** è la logica proposizionale completa rispetto ad i seguenti connettivi:

Teorema di Mostert e Shields

Le tre logiche appena definite sono le più importanti logiche basate su t-norme continue, per via del seguente risultato:

Teorema (Mostert, Shields '57)

Ogni t-norma continua è localmente isomorfa alla t-norma prodotto, di Łukasiewicz o di Gödel .

Tale **decomposizione** vale anche per la semantica algebrica delle logiche basate su t-norme continue.

Semantiche algebriche

Teorema (Chang '58)

La semantica algebrica della logica di Łukasiewicz è data dalle MV-algebre.

Teorema (Hájek '98)

La semantica algebrica della logica prodotto è data dalle Π -algebre.

La logica $\text{Ł}\Pi$

Definizione

La **logica $\text{Ł}\Pi$** è la logica proposizionale che ha come insieme di connettivi $\{\oplus, \neg, \cdot, \rightarrow_{\Pi}, 0, 1\}$ e soddisfa i seguenti assiomi:

- tutti gli assiomi della logica di Łukasiewicz per $\{\oplus, \neg, 0, 1\}$,
- tutti gli assiomi della logica prodotto per $\{\cdot, \rightarrow_{\Pi}, 0, 1\}$,
- $\varphi \cdot (\psi \ominus \xi) \leftrightarrow (\varphi \cdot \psi) \ominus (\varphi \cdot \xi)$,
- $\Delta(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow \varphi \rightarrow_{\Pi} \psi$.

Dove $\Delta(\varphi)$ è definito come $(\neg\varphi) \rightarrow_{\Pi} 0$.

Le regole sono modus ponens and necessitazione:

- se φ e $\varphi \rightarrow \psi$ allora ψ ,
- se φ allora $\Delta(\varphi)$.

Importanza della logica L Π

La logica L Π ha un potere espressivo piú forte delle altre logiche su citate:

Teorema (Esteva, Godo, Montagna '01)

La logica L Π interpreta fedelmente le logiche prodotto, di Łukasiewicz e di Gödel . Inoltre, limitandosi alle deduzioni finite, anche la logica di Pavelka è interpretabile nella logica L Π .

Piú in generale:

Teorema (Marchioni, Montagna '06)

Ogni logica basata su una t-norma continua con un numero finito di idempotenti è definibile nella logica L Π .

$\text{L}\Pi$ -algebra

Definizione

Le $\text{L}\Pi$ -algebra formano una semantica algebrica per la logica $\text{L}\Pi$, sono, quindi, strutture del tipo $\mathcal{A} = \langle A, \oplus, \neg, \cdot, \rightarrow_{\Pi}, 0, 1 \rangle$.

Esempio

L'algebra $\langle [0, 1], \oplus, \neg, \cdot, \rightarrow_{\Pi}, 0, 1 \rangle$, dove le operazioni sono definite come segue:

- $x \oplus y = \min\{x + y, 1\}$ $\neg x = 1 - x$
- $x \cdot y = xy$ (prodotto ordinario tra numeri reali)
- $x \rightarrow_{\Pi} y = \begin{cases} 1 & \text{if } x \leq y \\ \frac{y}{x} & \text{altrimenti} \end{cases}$

è una $\text{L}\Pi$ -algebra. Inoltre essa genera la varietà delle $\text{L}\Pi$ -algebra.

La logica $\mu\text{L}\Pi$

Siamo pronti ad introdurre il principale oggetto di studio: la logica $\text{L}\Pi$ con punti fissi punti fissi.

Definizione

La logica $\mu\text{L}\Pi$ si ottiene come un'espansione della logica $\text{L}\Pi$ con un nuovo connettivo (generalizzato)

$$\mu_{\varphi(p)}(\bar{\psi})$$

per ogni $\text{L}\Pi$ -formula $\varphi(p, \bar{\psi})$ nella quale non compare il simbolo $\rightarrow\Pi$.

Tali connettivi devono soddisfare un numero di assiomi che qui vengono forniti direttamente in forma algebrica.

$\mu\text{L}\Pi$ -algebra

Definizione

Chiamiamo *C*Term l'insieme degli $\text{L}\Pi$ -termini in cui il simbolo \rightarrow_{Π} non compare. Le $\mu\text{L}\Pi$ -algebra sono strutture del tipo:

$$\mathcal{A} = \langle A, \oplus, \neg, \cdot, \rightarrow_{\Pi}, 0, 1, \{\mu X_{t(x,\bar{y})}\}_{t(x,\bar{y}) \in CTerm} \rangle$$

che soddisfano i seguenti assiomi:

$\langle A, \oplus, \neg, \cdot, \rightarrow_{\Pi}, 0, 1 \rangle$ è una $\text{L}\Pi$ -algebra

$$\mu X_{t(x)}(\bar{y}) = t(\mu X_{t(x)}(\bar{y}), (\bar{y})),$$

se $t(s(\bar{y}), \bar{y}) = s(\bar{y})$ allora $\mu X_{t(x)}(\bar{y}) \leq s(\bar{y})$,

$$\bigwedge_{i \leq n} \Delta(p_i \leftrightarrow q_i) \leq (\mu X_{t(x,\bar{y})}(p_1, \dots, p_n) \leftrightarrow \mu X_{t(x,\bar{y})}(q_1, \dots, q_n))$$

La $\mu\text{L}\Pi$ -algebra su $[0,1]$

Esempio

L'algebra $\langle [0, 1], \oplus, \neg, \cdot, \rightarrow, 0, 1, \{\mu_{X_{t(x)}}(\bar{y})\}_{t(x, \bar{y}) \in CTerm} \rangle$ è una $\mu\text{L}\Pi$ -algebra.

Teorema

La $\mu\text{L}\Pi$ -algebra su $[0, 1]$ definita sopra genera la varietà delle $\mu\text{L}\Pi$ -algebre.

Notazione

Notazione

- \mathbb{Z} , \mathbb{Q} , \mathbb{R}^{alg} sono, rispettivamente, l'insieme degli interi, razionali e reali algebrici.
- $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ è il dominio dei polinomi in n variabili e coefficienti interi.
- $\mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n)$ è il suo campo delle frazioni.
- Useremo lo stesso simbolo per denotare i loro membri e le funzioni da \mathbb{R}^n a \mathbb{R} ad essi associate.
- Scriveremo $\{P > 0\}$ per $\{v \in [0, 1]^n \mid P(v) > 0\}$.

Una considerazione

Nota

Si noti che c'è uno stretto legame tra punti fissi e radici di un polinomio. Difatti, dato un polinomio $P(x)$ il suo insieme di soluzioni è l'insieme dei punti fissi del polinomio $P(x) + x$. Viceversa, il suo insieme di punti fissi può essere visto come l'insieme delle soluzioni del polinomio $P(x) - x$. Questa corrispondenza si preserva anche restringendo i polinomi all'intervallo $[0, 1]$.

Funzioni super-algebriche

Definizione

Fissato $n \in \mathbb{N}$, chiameremo **funzione radice** ogni funzione $f(y_1, \dots, y_n)$ tale che per ogni $P(x) = \sum_{i \leq n} a_i x^{j_i} \in \mathbb{R}^{\text{alg}}[x]$:

$$f(a_1, \dots, a_n) = r \text{ iff } r \text{ è il minimo valore per cui } P(r) = 0.$$

Chiameremo **super-algebrica** ogni funzione che è:

- una funzione polinomiale razionale $P/Q \in \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n)$, o
- una funzione radice, or
- composizione di due funzioni dei tipi precedenti.

Funzioni super-algebriche

Si noti che le funzioni radici non sono abbastanza per la nostra descrizione poiché un elemento di $t \in CTerm$ può essere rappresentato come un elemento di $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$. Quindi c'è bisogno di una funzione radice per ogni funzione che rappresenta un elemento di $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$.

Definizione

Sia \mathcal{R} l'insieme di tutte le funzioni f_R tale che, dato $f \in \mathbb{Z}[x, x_1, \dots, x_n]$

$$f_R[a_1, \dots, a_n] = r$$

iff

r è il minimo valore per cui $f(r, a_1, \dots, a_n) = 0$.

Funzioni super-algebriche

Lemma

\mathcal{R} è l'insieme delle funzioni super-algebriche.

Dimostrazione.

Si noti che una funzione polinomiale razionale

$P/Q \in \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n)$ è la funzione in \mathcal{R} associata al polinomio $P(x_1, \dots, x_n) - xQ(x_1, \dots, x_n)$.

Per l'altra direzione si noti che componendo una funzione radice con una proiezione adeguata si ottiene la funzione desiderata in \mathcal{R} . □

Teorema di Galois

Teorema (Galois 1832)

*Un polinomio è **risolubile per radicali** se, e soltanto se, il gruppo degli automorfismi sul campo delle soluzioni che lasciano fisso il campo dei coefficienti è risolubile.*

In particolare, esistono polinomi non risolubili per radicali. Quindi le funzioni super-algebriche non sono soltanto funzioni algebriche. Che tipo di operazioni va aggiunto alle funzioni algebriche per ottenere le funzioni super-algebriche è un problema **irrisolto**.

Algebre libere

Notazione

La $\mu\text{L}\Pi$ -algebra libera su κ generatori sarà indicata con $\mathcal{F}_\kappa(\mu\text{L}\Pi)$.

$\mathcal{F}_\kappa(\mu\text{L}\Pi)$ è una sott'algebra dell'algebra di tutte le funzioni da $[0, 1]^\kappa$ a $[0, 1]$, generata, partendo dalle funzioni proiezione, dalle operazioni in $\mu\text{L}\Pi$ definite puntualmente.

Nel caso delle MV-algebre, la caratterizzazione deriva da un risultato classico:

Teorema (McNaughton '51)

The functions generate dalle proiezioni con le operazioni di una MV-algebra sono esattamente le funzioni lineari a pezzi con coefficienti interi.

$\mathcal{F}_0(\mu\text{LP})$

Iniziamo da $\mathcal{F}_0(\mu\text{LP})$. Tale algebra è isomorfa alla LP -algebra intervallo di \mathbb{R}^{alg} . Indeed something stronger holds:

Proposizione

La μLP -algebra intervallo di \mathbb{R}^{alg} si immerge in ogni μLP -algebra linearmente ordinata.

Insiemi semialgebrici

Definizione

Un sottoinsieme S di $[0, 1]^n$ è detto **\mathbb{Q} -semialgebrico** se è la combinazione booleana di insiemi della forma $\{P > 0\}$ per qualche $P \in \mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$.

Un sottoinsieme S di $[0, 1]^n$ è un **semialgebrico** se è la combinazione booleana di insiemi della forma $\{P > 0\}$ per qualche $P \in \mathbb{R}^{alg}[x_1, \dots, x_n]$.

Hats

Definizione

Un LP -cappello è una funzione $h : [0, 1]^n \longrightarrow [0, 1]$ tale che esiste un insieme \mathbb{Q} -semialgebrico set S e una funzione $f = P/Q \in \mathbb{Q}(x_1, \dots, x_n)$ tali che:

- Q non si annulla su S ,
- se $x \in S$ allora $h(x) = f(x)$,
- se $x \notin S$ allora $h(x) = 0$.

Un μ -cappello è una funzione $h : [0, 1]^n \longrightarrow [0, 1]$ per cui esiste un insieme semialgebrico S ed una funzione super-algebrica f tali che, se $x \in S$ allora $h(x) = f(x)$ e se $x \notin S$ allora $h(x) = 0$.

Se h è una funzione che soddisfa una di queste condizioni sarà indicata con $\langle S, f \rangle$.

Funzioni base

Definizione

Una LP -funzione base ed una μ -funzione base su $[0, 1]^n$ sono, rispettivamente, una somma finita di LP -cappelli ed una somma finita di μ -cappelli

$$\langle S_1, f_1 \rangle + \langle S_2, f_2 \rangle + \dots + \langle S_k, f_k \rangle$$

tali che $S_i \cap S_j = \emptyset$ per ogni $i \neq j$.

Denoteremo con $\text{LP}B_n$ e B_n , rispettivamente, gli insiemi di LP -funzioni base su $[0, 1]^n$ e μ -funzioni base su $[0, 1]^n$

L'algebra B_n

Teorema (Montagna, Panti '01)

$\text{LP}B_n$ è la LP -algebra libera su n generatori.

Lemma

B_n contiene le funzioni proiezione ed è una μLP -algebra rispetto alle operazioni definite puntualmente.

Dimostrazione.

Un facile adattamento della dimostrazione del teorema precedente mostra che B_n è chiusa rispetto alle LP -operazioni. Dato un termine in $t \in Cterm$ sia

$$g = \langle S_1, P_1 \rangle + \dots + \langle S_r, P_r \rangle$$

la sua funzione associata. □

L' algebra B_n

proseguimento della dimostrazione.

Asseriamo che

$$\mu X_{t(x, \bar{y})} = \langle T_1, Q_1 \rangle + \dots + \langle T_r, Q_r \rangle$$

dove gli insiemi T_i sono semialgebrici e Q_i sono μ -cappelli. Difatti se associamo ad ogni Q_i un nuovo polinomio $Q'_i = Q_i - x$ e chiamiamo $R_{Q'_i}$ le funzioni radice de polinomio Q'_i , è facile vedere che:

$$\begin{aligned} \mu X_{t(x, \bar{y})} = & \langle \{ \bar{y} \mid \exists z (Q_1(z, \bar{y}) = z \wedge (z, \bar{y}) \in T_1) \}, R_{Q'_1} \rangle + \\ & \vdots \\ & + \langle \{ \bar{y} \mid \exists z (Q_r(z, \bar{y}) = z \wedge (z, \bar{y}) \in T_r) \}, R_{Q'_r} \rangle \end{aligned}$$



L'algebra B_n

proseguimento della dimostrazione.

Ma per ogni $1 \leq i \leq r$ l'insieme

$$\{\bar{y} \mid \exists z (Q_i(x, \bar{y}) = x \wedge (x, \bar{y}) \in T_i)\}$$

è una proiezione di un insieme semialgebrico.

Quindi per il teorema di Tarski-Seidenberg è, a sua volta, un insieme semialgebrico. Inoltre essi sono tutti disgiunti, poiché gli insiemi T_i sono disgiunti, e $R_{Q_i}(\bar{y}) \neq 0$ poiché $(x, \bar{y}) \in T_i$.

Da ciò segue che se f_1, \dots, f_n sono funzioni in B_n allora

$\mu_{X_t(x)}(f_1, \dots, f_n)$ è anche in B_n . □

Lemma

Siano $P \in \mathbb{R}^{\text{alg}}[x_1, \dots, x_n]$ e $P^\sharp : [0, 1]^n \longrightarrow [0, 1]$ definita per ogni $\bar{v} \in [0, 1]^n$ come $P^\sharp(\bar{v}) = \min\{\max\{P(\bar{v}), 0\}, 1\}$. Allora $P^\sharp \in \mathcal{F}_\kappa(\mu\text{L}\Pi)$.

Corollario

La funzione caratteristica di ogni semialgebrico è in $\mathcal{F}_\kappa(\mu\text{L}\Pi)$

Dimostrazione.

Poiché $\mathcal{F}_\kappa(\mu\text{L}\Pi)$ è chiuso per operatori booleani, è sufficiente provare che le funzioni caratteristiche degli insiemi della forma $\{P > 0\}$ sono in $\mathcal{F}_\kappa(\mu\text{L}\Pi)$. Ma una tale funzione è proprio $\neg\Delta(P^\sharp)$ □

$\mathcal{F}_\kappa(\mu\text{LP})$

Teorema

$\mathcal{F}_n(\mu\text{LP})$ è l'algebra delle funzioni super-algebriche a pezzi da $[0, 1]^n$ a $[0, 1]$

Dimostrazione.

Bisogna mostrare che ogni funzione base è in $\mathcal{F}_\kappa(\mu\text{LP})$. Poiché gli insiemi semialgebrici che appaiono nella definizione di una funzione base sono tutti disgiunti, possiamo sostituire ogni $+$ con \oplus . Quindi è sufficiente mostrare che ogni μ -cappello è in $\mathcal{F}_\kappa(\mu\text{LP})$. Ciò deriva facilmente dalla definizione. □